**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-01 от 23 ноября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 07-09/22 в отношении адвоката**

**П.А.П.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 07-09/22,

**УСТАНОВИЛ:**

 10.08.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката П.А.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования - …..

 Как указывается в представлении первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. и прилагаемых к нему документах, 30.03.2022 г. в ходе досмотра сотрудниками КПП ФКУ СИЗО-….. УФСИН России по г. М. у адвоката были обнаружены 5 флэш-карт и 1 электронный ключ, которые являются предметами, запрещёнными к хранению и использованию на территории учреждения.

10.08.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 09.09.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3235 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он сообщает, что не выдал находящиеся у него флэш-карты и электронный ключ, поскольку забыл об их существовании.

27.09.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы письменных объяснений.

27.09.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката П.А.П. нарушения п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в том, что, при обстоятельствах, указанных в представлении 1-го Вице-президента АПМО Толчеева М.Н., не сдал 5 флэш-карт и 1 электронный ключ, которые являются предметами, запрещёнными к хранению и использованию на территории режимного учреждения.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Обязанность поддержания авторитета адвокатуры требует повышенной щепетильности в отношении соблюдения законодательства о режиме пенитенциарных учреждений и организаций уголовно-исполнительной системы, и исключения ситуаций, позволяющих допускать попытку обхода установленных правил их посещения со стороны адвокатов.

По обстоятельствам дела Совет принимает объяснения адвоката о неумышленном оставлении при себе носителей информации (флеш-карт и электронного ключа), не связанных с целью посещения следственного изолятора. Совет также принимает довод адвоката об отказе от оспаривания привлечения его к административной ответственности по мотиву скорейшего возврата изъятых носителей информации, необходимых для осуществления текущей адвокатской деятельности.

Учитывая вышеизложенное, Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.А.П. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в том, что, при обстоятельствах, указанных в представлении 1-го Вице-президента АПМО Толчеева М.Н., не сдал 5 флэш-карт и 1 электронный ключ, которые являются предметами, запрещёнными к хранению и использованию на территории режимного учреждения.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.А.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость повышенного внимания к соблюдению режима посещения организаций уголовно-исполнительной системы и исключению ситуаций, позволяющих допускать попытку обхода установленных правил их посещения со стороны адвоката.

 Президент А.П.Галоганов